



Неразрешимый конфликт

Эндрю Р. Смит

УНИВЕРСИТЕТ ЭДИНБОРО, ПЕНСИЛЬВАНИЯ, США

Что это?

Неразрешимый конфликт - это конфликт, который сохраняется в течение долгого времени, не поддается разрешению и сопровождается применением конфликтующими сторонами физического, структурного или психологического насилия. Участвующие в конфликте стороны воспринимают друг друга как угрозу и искажают сообщения друг о друге для поддержания враждебности. В этой ситуации усиливается поляризация и ригидность взглядов, вынуждая стороны вступать в конфликт, поскольку идентичности становятся зависимыми от поддержания напряженности. Как правило, по крайней мере одна конфликтующая сторона извлекает выгоду из неразрешимости конфликта и сохраняет доминирующее положение над другой. Посреднические попытки третьих сторон не только не разрешают конфликт, но часто его усугубляют. В результате целые народы страдают от различных видов несправедливости, включая изоляцию, маргинализацию, дискриминацию, вынужденное переселение, эксплуатацию и безгражданство.

Где используется?

Неразрешимый конфликт - это понятие, которое используется медиаторами-посредниками и учеными в области международных отношений, политического анализа, изучения конфликтов, дипломатии, и, все чаще, в

коммуникологии. Институт Мира США (USIP) финансирует исследования по данной теме и опубликовал несколько книг. В основном, исследования в области неразрешимых конфликтов сфокусированы на конфликтах между странами, или этническими группами и общинами внутри государства. Однако, термин «неразрешимый конфликт» применяется так же и в исследованиях проблем права на аборт, самоубийства при врачебном содействии, креационизма и эволюционизма, опеки, пограничных споров, и межличностного конфликта в организациях. При использовании данного концепта крайне важно точно определить формы насилия и те средства общения, которые способствуют поляризации взглядов в обществе.

Как соотносится с межкультурным диалогом?

По определению, при неразрешимом конфликте межкультурный диалог отсутствует или, в лучшем случае, он является недостаточным. Вместо диалога наблюдается искажение информации сторонами друг о друге и пропаганда, рационализирующая насилие и дегуманизирующая противника. Посреднические попытки нацелены на создание мета-культурного контекста для диалога, способствующего формированию изменений в поляризованных отношениях.



Что надлежит делать?

В последние годы наблюдается увеличение количества научных работ в области неразрешимого конфликта среди коммуникологов с уделением особого внимания фреймингу (от англ. - framing) многостороннего конфликта, динамике отношений между правом и гражданским обществом, разработке мета-подходов, затрагивающих вопросы комплексности и преобразования, дивергентности в мышлении и решении проблем, аргументации как средства изменения психологических диспозиций, и посредничества в этнополитических конфликтах. Учитывая наличие в неразрешимом конфликте таких факторов как власть и насилие, дальнейшие научные исследования необходимо проводить с позиций различных философских перспектив, включая критические, риторические, герменевтические, культурные, феминистские и прочие.

Библиография

- Avruch, K. (1998). *Culture and conflict resolution*. Washington, DC: USIP.
- Coleman, P. T. (2000). Intractable conflict. In M. Deutsch & P. T. Coleman (Eds.), *The handbook of conflict resolution: Theory and practice* (pp. 428–450). San Francisco: Jossey Bass.
- Crocker, C.A., Hampson, F.O., & Aall, P. (Eds.). (2005). *Grasping the nettle: Analyzing cases of intractable conflict*. Washington, DC: USIP.

<http://www.beyondintractability.org/>

Переводчик: Анна Ключева